

## Obrazac 21

### IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O PODUZETIM RADNJAMA I STANJU STEČAJNE MASE NAKON ZAKLJUČENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Nadležni Trgovački sud u Varaždinu

Poslovni broj spisa St-110/14

Dužnik: DRVODJELAC -PRODUKT d.o.o. u stečaju Ivanec P. Preradovića 14  
OIB:83819748169

Stečajni upravitelj podnosi izvješće o poduzetim radnjama i tijeku stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka.

#### PODUZETE RADNJE :

Dana, 19.02.2021.godine od strane FINANCIJSKE EGENCIJE Varaždin pribavljene su POTVRDE u kojem redoslijedu očevidniku o redoslijedu plaćanja se nalaze osnove za plaćanje – ovršne isprave stečajnog dužnika koje su dostavljene zajedno sa zahtjevom za izravnu naplatu i to prema slijedećim ovršenima (dužnikovim dužnicima) kako slijedi :

1.Prema ovršeniku Branku Vlahek iz Punikva 115 OIB:79829322507 ovršna isprava broj Povrv-337/16 od 12.02.2017.g. koja je postala ovršna 16.12.2017.godine te dostavljena na FINA dana 27.02.2018.godine zajedno sa zahtjevom za izravnu naplatu sa iznosom od 6.221,61 kuna s osnova glavnice i 350,00 kuna sa osnove troškova ovršnog postupka upisana je u očevidniku redoslijeda plaćanja (ORP) pod rednim brojem 5. s tim da obveze u redoslijedu prije ove osnove iznose 2.474,03 kuna- UPLATE NEMA.

2.Prema ovršeniku Vlahek Savi iz Punikva 115 OIB:16850874402 ovršna isprava broj Povrv-336/16 od 12.01.2017.g. koja je postala ovršna 16.03.2017.godine,te dostavljena na FINA dana 26.02.2018.godine zajedno sa zahtjevom za izravnu naplatu na iznos od 15.038,89 kuna s osnova glavnice i 662,99 kuna sa osnove troškova ovršnog postupka upisana je u očevidniku redoslijeda plaćanja (ORP)kod FINA pod rednim brojem 2. s tim da obveze u redoslijedu prije ove osnove iznose 80.653,69 kuna. – UPLATE NEMA.

3. Prema ovršeniku IVANU MARKOVIĆU iz Punikva 70, OIB:79909662638 ovršna isprava broj Povrv-211/2016 od 30.03.2016.g. koja je postala pravomoćna i ovršna 20.04.2016.godine te dostavljena na FINA dana 27.06.2016.godine zajedno sa zahtjevom za izravnu naplatu sa iznosom od 5.464,49 kuna s osnova glavnice i iznosom od 275,00 kuna sa osnove troškova ovršnog postupka, primljena je potvrde iz koje je vidljivo da je ovršenik u neprekidnoj blokadi računa 3086 dana sa ukupnim iznosom neizvršenih osnova za plaćanje od 108.274,00 kuna te da ima otvoren račun u banci bez prometa u posljednjih 6 mjeseci- UPLATE NEMA.

4. Prema ovršeniku VJEKOSLAV STRMEČKI iz Punikva 68, OIB:56124084034 ovršna isprava broj Povrv-1050/2015 od 04.01.2016.g. koja je postala pravomoćna i ovršna 01.02.2016.godine te dostavljena na FINA dana 08.02.2016.godine zajedno sa zahtjevom za izravnu naplatu sa iznosom od 4.512,74 kuna s osnova glavnice i iznosom od 275,00 kuna sa osnove troškova ovršnog postupka, primljena je potvrde FINA iz koje je vidljivo da je ovršenik u

neprekidnoj blokadi računa 2808 dana sa ukupnim iznosom neizvršenih osnova za plaćanje od 5.288,45 kuna te da ima otvoren račun u banci bez prometa u posljednjih 6 mjeseci- UPLATE NEMA.

5.Prema ovršeniku Marici Sambol OIB:15996583935 iz Ivanečkog naselja 29 A56124084034 ovršna isprava broj Povrv-1050/2015 od 04.01.2016.g. koja je postala pravomoćna i ovršna 27.03.2016.godine te dostavljena na FINA dana 10.10.2016.godine zajedno sa zahtjevom za izravnu naplatu sa iznosom od 869,06 kuna s osnova glavnice i iznosom od 150,00 kuna sa osnove troškova ovršnog postupka NEMA UPLATA NAD OVRŠENICOM SE PROVODI STEČAJ POTROŠAČA.

7.-Prema pravomoćnoj presudi Trgovačkog suda Varaždin broj P-199/2015 od 13.01.2016.godine radi predaje vozila Reidler HKH 21 god. proizvodnje 1997. tuženica Sanje Tot vlasnice TS-PROM AGENCIJE ZA POSREDOVANJE iz Čakovca, koje vozilo je prije pokrenute tužbe stečajnog dužnika isto je bilo otuđeno odnosno prodano u Mađarskoj za vrijeme blokade stečajnog dužnika, zatražena je isplata iznosa od 19.162,50 kuna kao i naknada štete i kao protučinidba do danas uplate nema.

8.-Što se tiče predmeta broj P-200/15 koji je pokrenut protiv tuženika VLAHEK TRANSPORTI j.d.o.o. Ivanec radi predaje vozila osobnog automobila TOYOTA AVENSIS 2.2 D-4d 2007.godište i priključnog vozila KOGEL S 24.god.proizvodnje 2010.g. u posjed ili isplate iznosa od 156.250,00 kuna, nakon donesene presude 08.05.2017.godine u korist tuženika, tužitelj stečajni dužnik je uložio žalbu dana 15.05.2017.godine. U ovom predmetu žalba tužitelja (stečajnog dužnika) je odbijena presudom Visokog trgovačkog suda Zagreb broj Pž6397/2017 od 23.04.2020.godine sa slijedećim obrazloženjem citiram :

„Neosnovano tužitelj navodi da tuženik nije postojao u vrijeme izdavanja računa jer iz glavne knjige sudskog registra proizlazi da je tuženik bio osnovan rješenjem registarskog suda poslovni broj Tt-13/2430-2 od 29.07.2013.godine, te da se odredbom članka 116 stavka 1 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima vlasništvo stvari stječe predajom te stvari stjecatelju u samostalan posjed na temelju valjanog očitovanja dosadašnjeg vlasnika usmjerene na to da njegovo vlasništvo pređe na stjecatelja ako zakonom nije određeno drukčije što znači da se vlasništvo vozila može stjeći bez upisa u službene evidencije jer se vlasništvo pokretne stvari stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjanog očitovanja volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene na to da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja (tako i Ustavni sud U-III-1315/2007 od 09.04.2010.)

Iz rješenja Općinskog suda Varaždin broj Ovr-802/14 od 11.12.2015. koje je priloženo u spis, proizlazi da je treća osoba Hranić DDV d.o.o. kao ovrhovoditelj protiv tužitelja kao ovršenika podnio prijedlog za ovrhu i ishodio rješenje o ovrsi broj Ovr-802/14 od 26.08.2014.godine. Rješenje je izdano nakon što je tuženik postao vlasnik predmetnog vozila pa će se u tom postupku eventualno ocjenjivati je li dopuštena ovrha na vozilima koja su vlasništvo tuženika, ali time tužitelj nije stekao pravo zahtijevati predaju u posjed vozila. Sliejdnom navedenog žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda prema odredbi članka 368 stavka 1 ZPP-a. –kraj citata.

9.Od dana 07.10.2016.g. nemamo informacije od strane Općinskog državnog odvjetništva Varaždin o pokrenutim kaznenim prijavama protiv radnika i odgovornih osoba radi pronevjere iz članka 233. Kaznenog zakona, te krađe iz članka 228 KZ., i zloupotrebe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. Kaznenog zakona.

Budući da tražbine prema radnicima još uvijek nisu u cijelosti naplaćene, to stoga za sada još nije moguće zaključiti stečajni postupak nad stečajnom masom, obzirom da će se ponovno zatražiti od nadležnih tijela izdavanje potvrda o imovini koja bi eventualno moga biti predmetom ovrhe radi naplate tražbina prema dužnikovim dužnicima-ovršenicima.

4.Izlučnog prava nema.

5.Nema promjena u pogledu vjerovnika stečajne mase.

6.Stečajni vjerovnici kao niti razlučni vjerovnici nisu namireni.

7.Stečajni dužnik - nema radnika.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

- 1.Stečajni upravitelj će ponovno zatražiti nove podatke od Državne geodetske uprave katastra nove podatke o imovini dužnika- ovršenika kao i podatke od Centra za vozila Hrvatska d.d. protiv koji se vodi ovrha na novčanim sredstvima kod FINA, radi eventualnog podnošenja prijedloga za promjene predmeta ovrhe ukoliko se pronade kakva neopterećena imovina kod pojedinih dužnikovih dužnika - ovršenika.
- 2.Kako do danas od strane ODO Varaždin nije primljeno nikakvo izvješće zatražiti će se isto službenim putem o pokrenutim kaznenim prijavama.

U Ivancu, 19.02.2021.godine.

ZA DRVODJELAC PRODUKT d.o.o.  
u stečaju Ivanec  
Stečajni upravitelj :

( Berislav Maksimović )